



РОССИЙСКИЙ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ

СЛЕДОВАТЕЛЬ

- **Криминалистика**
Свидетель и его роль в процессе доказывания
в суде с участием присяжных заседателей
- **Уголовный процесс**
Взгляды следователей на препятствия
к качественному расследованию преступлений
- **Международный опыт**
Глобальный терроризм:
национальные и международные
возможности противодействия



РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

14 2017

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-54420 от 10 июня 2013 г. Издается с 1999 г. Выходит два раза в месяц

Уредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент
Заместители главного редактора:
Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.
Редакционный совет:
Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, Заслуженный деятель
Республики Казахстан;
Александров А.И., д.ю.н., профессор;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;
Боженко С.Я., д.ю.н., доцент;
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;
Гармаев Ю.П., д.ю.н., профессор;
Гуров А.И., д.ю.н., профессор;
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор;
Зайцев О.А., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ;
Ильяшенко А.Н., д.ю.н., профессор;
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;
Попов И.А., д.ю.н., профессор;
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор;
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н.;
Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор;
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:
Гладких В.И., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист РФ;
Дворкин А.И., к.ю.н.;
Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор;
Боголюбова Т.А., д.ю.н., профессор;
Баев О.Я., д.ю.н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:
Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;
Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной
комиссией Министерства образования и науки
Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученых
степеней кандидата и доктора наук.

Криминалистика

- Галкин Д.В.** Расследование легализации (отмывания) преступных доходов:
основные подходы к доказыванию умысла 3
- Ильюхов А.А., Новиков А.М.** Свидетель и его роль в процессе доказывания
в суде с участием присяжных заседателей 6
- Сажаев А.М.** Некоторые вопросы организации взаимодействия
следователей СК РФ с экспертами, экспертными учреждениями,
специалистами при расследовании преступлений 10
- Токарев М.Н.** Взаимодействие дознавателя и специалиста при расследовании
незаконной добычи водных биологических ресурсов 13
- Цветков Ю.А.** Эффективность следственной деятельности 17

Уголовный процесс

- Николаев А.П.** Взгляды следователей на препятствия к качественному
расследованию преступлений 21
- Попов И.А., Борбат А.В.** О некоторых причинах нарушения прав
и законных интересов потерпевших в стадии предварительного расследования 23

Уголовное право

- Кожухарик Д.Н.** Развитие уголовного законодательства об ответственности
за причинение смерти по неосторожности 27
- Колочков Е.Д.** Проблемы уголовной ответственности за насильственные
преступления против половой свободы и половой неприкосновенности,
сопряженные с причинением смерти человеку 30
- Перов В.А.** О применении мер уголовно-правового воздействия в отношении лиц
с нежелательным экономическим поведением 33
- Цепелев К.В.** К вопросу об ограничении лжесвидетельства
от смежных преступлений 36

Оперативно-разыскная деятельность

- Маматов В.Г., Маматов А.В., Петров С.П.** Проверочная закупка
и контрольная закупка — проблемы теории и практики 41

Правоохранительные органы

- Кондраткова Н.В.** Борьба с налоговыми преступлениями как одно из ключевых
направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации 45

Международный опыт

- Федоров А.В., Сергеев Д.Н.** Глобальный терроризм: национальные
и международные возможности противодействия 49

Рецензия

- Дьяченко А.П.** Отзыв официального оппонента на диссертацию
Зазирной Марии Максимовны «Преступления в сфере оборота
порнографических материалов и предметов» 54

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Сушкова К.В.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
podpiska@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии
«Национальная полиграфическая группа».
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 7. Усл. печ. л. 7.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:
Каталог «Роспечать» — инд. 48630, 70412 (годовая);
«Объединенный каталог» — инд. 26069;
Каталог российской прессы (МАП) — 10869,
а также через www.gazety.ru

Цена свободная.
ISSN 1812-3783
Номер подписан в печать 24.05.2017.
Номер вышел в свет 13.07.2017.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Вниманию наших авторов!
Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

ВЗГЛЯДЫ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ НА ПРЕПЯТСТВИЯ К КАЧЕСТВЕННОМУ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Николаев Андрей Павлович,
декан третьего факультета Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации (с дислокацией в г. Новосибирске)
ovb2170022@gmail.com

Автором в статье сформулированы и обобщены предложения следователей по устранению препятствий к выполнению функционального предназначения Следственного комитета РФ. В соответствии с ними оптимизация, грамотное распределение кадрового потенциала способны повысить эффективность и качество раскрытия и расследования уголовных дел.

Ключевые слова: Следственный комитет РФ, Московская академия Следственного комитета РФ, расследование преступлений, процессуальный контроль, прокурорский надзор, следователь.

VIEWS OF INVESTIGATORS ON OBSTRUCTIONS TO QUALITATIVE CRIME INVESTIGATION

Nikolaev Andrey P.,
Dean of the Third Faculty of the Institute for Continuing Education
of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
(located in Novosibirsk)

The author formulated and summarized the proposals of investigators to remove obstacles to the fulfillment of the functional purpose of the Investigative Committee of the Russian Federation. In accordance with them, optimization, competent distribution of human resources can improve the efficiency and quality of disclosure and investigation of criminal cases.

Key words: Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, investigation of crimes, procedural control, prosecutor's supervision, investigator.

Федеральным законом «О Следственном комитете Российской Федерации» его основной задачей названо оперативное и качественное расследование преступлений в соответствии с подследственностью, установленной уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации¹.

Компенсируя прямое отсутствие в действующем УПК РФ нормы, аналогичной по своему содержанию ст. 20 УПК РСФСР², в Приказе председателя Следственного комитета Российской Федерации от 4 марта 2011 года № 35 в качестве одной из сопряженных с казанной выше задач закреплено полное, всестороннее и объективное расследование в разумные сроки³.

Согласно Приказу председателя Следственного комитета Российской Федерации от 15 января 2011 года № 2 руководителям всех следственных органов предписано «сконцентрировать усилия на раскрытии каждого

преступления, полном, всестороннем и объективном его расследовании, выявлении и устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления»⁴.

Анализ обратной связи со следователями городских, районных и приравненных к ним следственных подразделений, повысившими квалификацию на базе Новосибирского факультета Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, а также результаты обсуждения с ними вопросов, связанных с организацией и расследованием уголовных дел, позволяют выявить ряд проблем в их повседневной деятельности и сформулировать предложения по выполнению главной задачи Следственного комитета Российской Федерации.

В большинстве случаев причины низкой эффективности и ненадлежащего качества работы следственного органа являются субъективными. К ним относятся пробелы в профессиональных знаниях слушателей факультета, отсутствие навыков по организации следственной деятельности и т. д. В то же время выявлены и объективные причины этого негативного явления.

К первой из числа названных следователями проблем следует отнести низкую эффективность осуществления

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

² Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР // СПС «КонсультантПлюс».

³ Приказ Следственного комитета РФ от 4 марта 2011 г. № 35 «Об утверждении Типового положения о следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sledcom.ru>

⁴ Приказ Следственного комитета РФ от 15 января 2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sledcom.ru>

процессуального контроля сотрудниками региональных и приравненных к ним следственных подразделений. Отчасти она является следствием недостаточной подготовки сотрудника подразделения процессуального контроля, особенно в случаях назначения на эти должности лиц, имеющих небольшой стаж следственной работы и не обладающих достаточными профессиональными знаниями.

По этой причине следователь вынужден порой терять несколько дней на продление процессуальных сроков по уголовному делу, санкционирование процессуальных действий и личное участие в совещаниях и т. п. Пожалуй, самым радикальным предложением по устранению проявлений этой проблемы служит сокращение сотрудников подразделений процессуального контроля. Оно практически всегда обосновывается тем, что процессуальный контроль возложен на руководителя следственного подразделения и его заместителей, несущих всю полноту ответственности за принимаемые по уголовному делу решения. Справедливости ради здесь следует отметить, что подразделение процессуального контроля подчас конкурирует или, того хуже, поглощает своей высокоактивной деятельностью любые попытки со стороны руководителя следственного подразделения наладить на месте процессуальный контроль за расследованием уголовного дела. Такой подмены, безусловно, быть не должно.

В этом отношении нельзя обойти стороной мнение следователей о фигуре прокурора, осуществляющего надзор за соблюдением органами расследования федерального законодательства⁵. Среди следователей бытует крайнее мнение о допустимости передачи его полномочий по утверждению обвинительного заключения руководителю следственного подразделения. В то же время следователи проявили полное единодушие в том, что за прокурором следует оставить функцию поддержания государственного обвинения.

На втором месте по популярности является предложение следователей по созданию собственной оперативной службы в структуре Следственного комитета Российской Федерации. Как показывает практика расследования преступлений, сотрудники оперативно-разыскных служб преследуют свои цели и задачи — выявление и раскрытие преступления. Их работа на местах ограничивается выявлением, раскрытием и задержанием лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Дальнейшее оперативное сопровождение предварительного расследования по уголовному делу осуществляется в исключительных случаях. Создание и функционирование собственной структуры, занимающейся выявлением, раскрытием и оперативным сопровождением предварительного расследования вплоть до постановления судом итогового решения по уголовному делу, по моему мнению, в состоянии существенным образом повысить эффективность реализации возложенных законом на Следственный комитет Российской Федерации задач.

Третьим препятствием, влияющим на эффективность расследования преступлений, называется ненадлежащая организация работы подразделений криминалистики. Следует признать, что концентрация следователей-криминалистов в местах дислокации региональных следственных подразделений снижает эффективность работы данной службы, препятствует оперативному прибытию в отдаленные места, выявлению и качественному закреплению следов преступления. На мой взгляд, разумнее всего размещать следователей-криминалистов по всему региону с применением кустового метода. Такая расстановка будет способствовать более тесному взаимодействию следователя с подразделением криминалистики, а также позволит существенно сократить финансовые, транспортные и временные затраты.

Считаю мнения самой многочисленной категории сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, определяющие эффективность всей его деятельности, — следователей городских, районных и приравненных к ним подразделений, заслуживающими внимания. ■

⁵ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 19.12.2016) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».